

AUTO No. 00855

POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO ADMINISTRATIVO DE CARÁCTER AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES

EL DIRECTOR DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de las funciones delegadas por la Resolución 3074 del 26 de Mayo de 2011 de la Secretaría Distrital de Ambiente, en concordancia con lo establecido por el Acuerdo Distrital 257 de 2006 y el Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 de 2009, en cumplimiento de la Ley 99 de 1993, la Ley 1333 de 2009, el Decreto 948 de 1995, el Decreto 446 de 2010, la Resolución 627 del 7 de Abril de 2006, la Resolución 6919 de 2010, y

CONSIDERANDO

Que la Secretaría Distrital de Ambiente, en uso de las funciones conferidas por el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio de las cuales le corresponde ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales en el Distrito Capital de Bogotá, realizó el día 20 de noviembre de 2010 visita técnica de inspección al establecimiento denominado VOREKA, ubicado en la Carrera 102 No. 17 A -58 de la Localidad de Fontibón de esta Ciudad, cuyas conclusiones obran en el Concepto Técnico No. 18643 del 21 de diciembre de 2010, con base en el cual la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de esta Secretaría, mediante radicado 2011EE05070 del 20 de enero de 2011, requirió al propietario del mencionado establecimiento el señor OMAR PATIÑO MORENO, por incumplir la Resolución 627 de 2006.

Que esta Entidad realizó el día 07 de octubre de 2011 visita técnica de seguimiento al establecimiento VOREKA ubicado en la Carrera 102 No. 17 A-58 de la Localidad de Fontibón de esta Ciudad, con el fin de verificar el cumplimiento del Requerimiento No. 2011EE05070 del 20 de enero de 2011, y emitió el Concepto Técnico No. 20016 del 10 de diciembre de 2011, el cual concluyó lo siguiente:

(...)

AUTO No. 00855

3.1 Descripción del ambiente sonoro

El predio donde se ubica el establecimiento VOREKA, se encuentra catalogado como una zona múltiple, cuyo uso principal es la vivienda y colinda con edificaciones de uno y tres niveles por todos sus costados. Por lo anterior, y en concordancia con lo establecido en el parágrafo 1) del Artículo 9 de la Resolución 627 de 2006 del M.A.V.D.T. para efectos de afectación por ruido se toma como sector más restrictivo por norma de uso del suelo, el Residencial, además VOREKA se localiza en un predio medianero de dos niveles con un área aproximada de 50 m², donde se encuentra como fuentes sonoras una Rockola con dos baffles.

Durante la visita se observó que el establecimiento comercial denominado VOREKA, continua funcionando en las mismas condiciones, además el volumen con el que se programa la música continua siendo muy alto para el sector donde funciona.

(...)

1. 6. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

Tabla 6. Zona Residencial - horario nocturno

Localización del punto de medida	Distancia Fuente de emisión (m)	Hora de Registro		Lecturas equivalentes - dB (A)			Observaciones
		Inici	Final	L _{Aeq,T}	L ₉₀	L _{eq,emisión}	
Frente a la entrada del establecimiento o comercial	1.5	21:30	21:46	80.4	77.0	77.5	Micrófono dirigido hacia el establecimiento sobre la zona de mayor impacto sonoro. La medición se realizó con la fuente sonora funcionando en condiciones normales. La fuente sonora no fue apagada en el momento de la medición, por tanto se realiza el cálculo de emisión correspondiente con el percentil L90..

AUTO No. 00855

Nota: Dado que la fuente sonora no fue apagada, se realizó el cálculo de emisión tomando para tal efecto el percentil L90 según lo establecido en el parágrafo del Artículo 8 de la Resolución 627 de Abril de 2006 del Ministerio del Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.

Donde: $Leq_{emisión} = 10 \log (10 (LRAeq, 1h)/10 - 10 (LRAeq, 1h, Residual)/10) = 77.5 \text{ dB(A)}$

Valor para comparar con la norma: 77.5 dB(A)

Observaciones:

*Se observo que el representante legal hizo caso omiso a lo sugerido en el requerimiento generada por esta secretaria, ya que el establecimiento continúa funcionando en las mismas condiciones y no sea realizado acciones de control sonoro generada al interior del establecimiento se propague fácilmente a las edificaciones cercanas.

7. CÁLCULO DE UNIDAD DE CONTAMINACIÓN POR RUIDO (UCR)

(...)

El funcionamiento de las fuentes de emisión sonora genera un $(Leq = 77.5 \text{ dB (A)})$
 $UCR = 55 \text{ dB(A)} - 77.5 \text{ dB(A)} = -20.5 \text{ dB(A)}$ Apóte Contaminante MUY ALTO

(...)

9. CONCEPTO TÉCNICO

De acuerdo a los datos registrados en la visita de seguimiento de los niveles de presión sonora y de conformidad con los estándares establecidos en la Resolución 0627 del 07 de abril del año 2006 emitida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial; artículo 9, Tabla No. 1, se estipula que el sector B. para una zona Residencial, los valores máximos permisibles están comprendidos entre **65 dB(A) en horario diurno y 55 dB(A) en horario nocturno.**

Por lo cual se conceptúa que el generador de la emisión del establecimiento **VOREKA** continua **INCUMPLIENDO** con el requerimiento No 2011EE05070 del 20 de enero del 2011 y los niveles máximos aceptados por la normatividad de ruido para una Zona Residencial en un periodo nocturno.

(...)

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que siendo la Secretaría Distrital de Ambiente, la Autoridad Ambiental del Distrito Capital, le corresponde velar porque el proceso de desarrollo económico y social del Distrito se oriente según el mandato constitucional, los principios universales y el desarrollo

AUTO No. 00855

sostenible para la recuperación, protección y conservación del ambiente, en función y al servicio del ser humano como supuesto fundamental para garantizar la calidad de vida de los habitantes de la ciudad.

Que una de las funciones de la Secretaría Distrital de Ambiente consiste en ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que correspondan a quienes infrinjan dichas normas.

Que de acuerdo con el Concepto Técnico No. 20016 del 10 de diciembre de 2011, las fuentes de emisión de ruido (rockola con dos baffles) utilizadas en el establecimiento VOREKA, ubicado en la Carrera 102 No. 17 A-58 de la Localidad de Fontibón de esta Ciudad, incumplen presuntamente con la normatividad ambiental vigente en materia de ruido, ya que presentaron un nivel de emisión de ruido de 77.5 dB(A) en una zona residencial y en horario nocturno, sobrepasando el estándar máximo permisible de niveles de emisión de ruido establecidos en el Artículo Noveno de la Resolución 627 del 7 de Abril de 2006 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. Además, de conformidad con lo establecido en la Resolución 832 de 2000 del DAMA, tiene un grado de significancia del aporte contaminante de Muy Alto Impacto.

Que de conformidad con los parámetros establecidos en el Artículo Noveno de la Resolución 627 de 2006, se establece que para un sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado, subsector de zonas residenciales, el estándar máximo permitido de emisión de ruido en horario diurno es de 65 decibeles y en horario nocturno es de 55 decibeles.

Que existe un presunto incumplimiento a lo dispuesto en los artículos 45 y 51 del Decreto 948 de 1995 toda vez que, por un lado, el ruido generado presuntamente traspasó los límites de una propiedad y, por el otro, al parecer no se han implementado los mecanismos de control necesarios para garantizar que la emisión de ruido no perturbara la zona donde se encuentra el establecimiento.

Que según la consulta efectuada en el Registro Único Empresarial, Cámaras de Comercio, la razón social del establecimiento es BAR VOREKA, se identifica con la Matrícula Mercantil No. 1974058 del 16 de marzo de 2010, y es propiedad del Señor OMAR PATIÑO MORENO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 5.972.920.

Que por todo lo anterior, se considera que el propietario del establecimiento inscrito en el Registro Único Empresarial como BAR VOREKA, ubicado en la Carrera 102 No. 17 A-58 de la Localidad de Fontibón de esta Ciudad, Señor OMAR PATIÑO MORENO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 5.972.920, presuntamente incumplió los Artículos 45 y 51 del Decreto 948 de 1995, y el Artículo 9 de la Resolución 627 de 2006.

AUTO No. 00855

Que la Resolución 6919 de 2010 expedida por esta Secretaría, estableció el plan local de recuperación auditiva en el Distrito Capital con el objeto de controlar y reducir las emisiones de ruido de manera progresiva y gradual conforme a la clasificación de las Localidades más afectadas como lo es entre otras: "...Fontibón...".

Que específicamente el inciso tercero del numeral 2 del Artículo Cuarto de la Resolución 6919 de 2010, estableció que: "...Cuando el incumplimiento sea mayor a 5.0 dB(A), o se haya inobservado el requerimiento técnico, el concepto técnico de verificación será remitido para conocimiento y trámite del grupo de apoyo jurídico de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual a efectos de que se inicie el proceso sancionatorio ambiental...".

Que la Ley 1333 de 2009, estableció el Procedimiento Sancionatorio en materia Ambiental, subrogando los Artículos 83 a 86 de la Ley 99 de 1993, y señaló que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que la Ley 1333 de 2009, señala en su Artículo Tercero, que son aplicables al Procedimiento Sancionatorio Ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el Artículo Primero de la Ley 99 de 1993.

Que a su vez, el Artículo Quinto de la misma Ley, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que el procedimiento sancionatorio contenido en la Ley 1333 de 2009, señala que con el objeto de establecer si existe o no mérito para iniciar el procedimiento sancionatorio, se ordenará una indagación preliminar, cuando hubiere lugar a ello; sin embargo, para el presente caso se encuentra que existe un presunto incumplimiento a la normatividad ambiental, toda vez que existen mediciones y consideraciones técnicas que dan lugar a presumir que las fuentes de emisión de ruido del establecimiento inscrito en el Registro Único Empresarial como BAR VOREKA, ubicado en la Carrera 102 No. 17 A-58 de la Localidad de Fontibón de esta Ciudad, sobrepasaron los niveles máximos permisibles de emisión de ruido, para una zona de uso residencial en el horario nocturno, razón por la cual se considera que no se requiere de la indagación preliminar en comento, y en consecuencia se procederá de oficio a ordenar la correspondiente apertura de investigación ambiental.

Que en cumplimiento del derecho al debido proceso y de conformidad con el Artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, este Despacho dispone iniciar el procedimiento sancionatorio administrativo de carácter ambiental contra el propietario del establecimiento inscrito en el

AUTO No. 00855

Registro Único Empresarial como BAR VOREKA, con Matrícula Mercantil No. 1974058 del 16 de marzo de 2010, y ubicado en la Carrera 102 No. 17 A-58 de la Localidad de Fontibón de esta Ciudad, Señor OMAR PATIÑO MORENO, identificado con la cédula de ciudadanía No.5.972.920, con el fin de determinar si efectivamente existieron hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales.

Que de conformidad con lo consagrado en el Artículo 22 de la norma citada, la Secretaría Distrital de Ambiente, máxima autoridad ambiental en el perímetro urbano del Distrito Capital, podrá realizar las diligencias administrativas necesarias, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime conducentes y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.

Que en caso de existir mérito para continuar con la investigación, esta Entidad procederá a formular cargos contra el presunto infractor tal y como lo establece el Artículo 24 de la Ley 1333 de 2009.

Que el párrafo segundo del Artículo Primero del Decreto 446 de 2010, dispuso: "...la Secretaría Distrital de Ambiente tendrá a su cargo, en especial, el conocimiento, control, seguimiento y sanción ambiental de las quejas, solicitudes, reclamos y peticiones de los habitantes de Bogotá, D.C. relacionadas con afectaciones al medio ambiente generadas por **emisión de niveles de presión sonora de los establecimientos de comercio abiertos al público**". (Negrilla fuera de texto).

Que de conformidad con lo establecido por el inciso segundo del Artículo 107 de la Ley 99 de 1993, las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares.

Que de otra parte, el Artículo 101 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, expedido por el Honorable Concejo de Bogotá, dispuso transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente en la Secretaría Distrital de Ambiente, como un organismo del Sector Central, con autonomía administrativa y financiera.

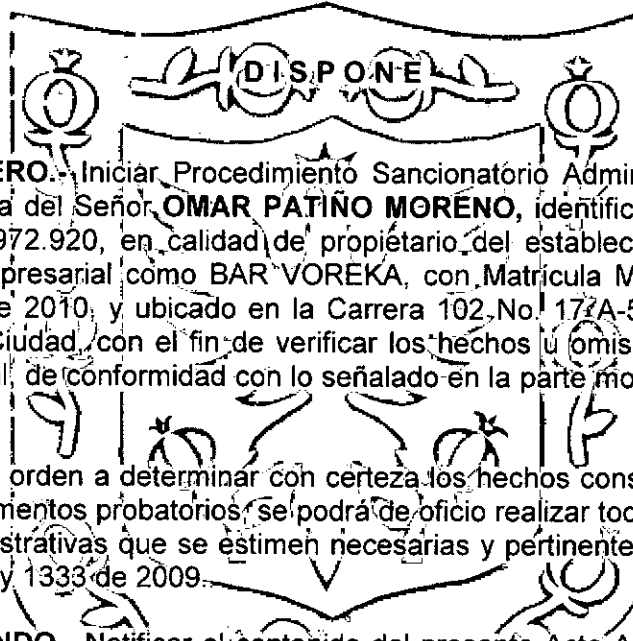
Que el Artículo Quinto del Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, en su literal d) asigna a esta Secretaría la función de ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia.

Que el mismo Artículo en el literal l), asigna a esta Secretaría la función de ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que correspondan a quienes infrinjan dichas normas.

AUTO No. 00855

Que de conformidad con lo contemplado en el literal c) del Artículo Primero de la Resolución 3074 del 26 de mayo de 2011, el Secretario Distrital de Ambiente, delega en el Director de Control Ambiental, entre otras, expedir los actos administrativos de indagación, iniciación de procedimiento sancionatorio, remisión a otras autoridades, cesación de procedimiento, exoneración de responsabilidad, formulación de cargos, práctica de pruebas, acumulación, etc.

Que en mérito de lo expuesto,



ARTÍCULO PRIMERO.- Iniciar Procedimiento Sancionatorio Administrativo de Carácter Ambiental en contra del Señor **OMAR PATIÑO MORENO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 5.972.920, en calidad de propietario del establecimiento inscrito en el Registro Único Empresarial como BAR VOREKA, con Matricula Mercantil No. 1974058 del 16 de marzo de 2010, y ubicado en la Carrera 102 No. 17 A-58 de la Localidad de Fontibón de esta Ciudad, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción ambiental, de conformidad con lo señalado en la parte motiva del presente Acto Administrativo.

PARÁGRAFO.- En orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, se podrá de oficio realizar todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes, en los términos del Artículo 22 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Notificar el contenido del presente Acto Administrativo al Señor **OMAR PATIÑO MORENO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 5.972.920, en su calidad de propietario del establecimiento inscrito en el Registro Único Empresarial como BAR VOREKA, en la Carrera 102 No. 17 A-58 de la Localidad de Fontibón de esta Ciudad.

PARÁGRAFO.- El propietario del establecimiento inscrito en el Registro Único Empresarial como BAR VOREKA, deberá presentar al momento de la notificación, certificado de matrícula del establecimiento de comercio, o documento idóneo que lo acredite como tal.

ARTÍCULO TERCERO.- Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el Artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO CUARTO.- Publicar el presente Auto en el boletín que para el efecto disponga la Entidad. Lo anterior en cumplimiento del Artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

Página 7 de 8

AUTO No. 00855

ARTÍCULO QUINTO.- Contra el presente Acto Administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE,
Dado en Bogotá a los 28 días del mes de julio del 2012**

**Julio Cesar Pulido Puerto
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

(EXPEDIENTE SDA-08-12-915)
Elaboró:

Luz Johanna Albarracin Sanchez

C.C.

41962429

T.P.

CPS:

CONTRAT
O 325 DE
2012

FECHA
EJECUCION: 14/06/2012

Revisó:

Jorge Alexander Caicedo Rivera

C.C.

79785655

T.P.

114411

CPS:

CONTRAT
O 197 DE
2012

FECHA
EJECUCION: 18/07/2012

Leonardo Rojas Cetina

C.C.

80238750

T.P.

131265

CPS:

CONTRAT
O 558 DE
2011

FECHA
EJECUCION: 21/06/2012

Aprobó:

Edgar Alberto Rojas

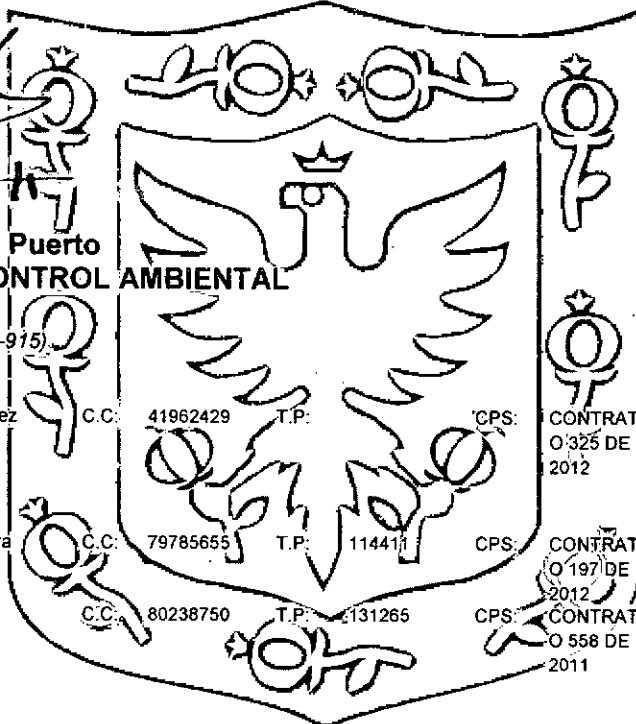
C.C.

88152509

T.P.

CPS:

FECHA
EJECUCION: 8/07/2012



NOTIFICACION PERSONAL

En Bogotá, D.C., a las 15 NOV 2012 () días del mes de

del año (200), se notifica personalmente el contenido de Auto 855-2012 al señor (a),

de Omar Patino Ortega en su calidad de Representante legal

identificado (a) con Cedula de Ciudadanía No. 6'912.420 de

Ortega T.P. No. _____ del C.S.J.,

quien fue informado que contra esta decisión no procede ningún recurso.

EL NOTIFICADO: [Signature]

Dirección: Cra 102 N° 17A58

Teléfono (s): 2675126

QUIEN NOTIFICA: Jennifer Tabares